

то и к упущению) структурных изменений, указывающих на качественные сдвиги в составе социальных общностей, в характере их взаимоотношений. При всей важности стратификационного анализа его явно недостаточно для понимания происходящих в социальной жизни процессов.

В.Г. Шапко

ПОСТСОВЕТСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: ПРОБЛЕМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

Проблема интеллигенции была одной из центральных в размышлениях, в творчестве Л.И.Когана. Это проявлялось, прежде всего, на экзистенциальном уровне - с большой долей уверенности можно утверждать, что и по образу жизни, и по складу личности, и по собственному мироощущению он принадлежал к российской интеллигенции и именно так воспринимал себя. Интеллигентское тяготение к вечным, "проклятым" вопросам нашло отражение в его размышлениях о цели и смыслах жизни, судьбе человека. На уровне научного, социокультурного анализа интерес к проблемам интеллигенции реализовался в работах последних лет: это и монография (совместно с Г.К.Чернявской), и статья о провинциальной интеллигенции на основе оригинального и интересного социологического материала.

Анализ проблем интеллигенции создает большие возможности для конкретно-социологических исследований различных аспектов ее статуса, функционирования, развития. Данное сообщение основано на результатах социологического исследования, часть которого была посвящена самоидентификации интеллигенции на уровне "рядовых" работников умственного труда - учителей. Исследование проведено весной 1998 г. и охватило 960 учителей Свердловской области по случайной выборке: 46% респондентов живут в крупном городе, 30 - в средних и малых городах, 24% - в сельской местности.

Ответы, характеризующие интеллигенцию как определенную общность, группу, распределились следующим образом:

- творческие работники умственного труда - 26%;
- высокообразованные работники умственного труда - 22%;
- духовная элита общества - 21%;
- общность ориентации на высокую культуру - 15%;
- этическая группа с общими идеалами, целями - 12%;
- идеологическая секта, посвятившая себя служению идее, - 4%.

Почти половина респондентов специфицирует интеллигенцию на основе социологически значимого признака - по виду и характеру деятельности. Столько же склоняется к социокультурной интерпретации. Только 4% выделяют преимущественно функциональный признак.

Респондентам предлагалось выбрать наиболее существенные признаки интеллигентности как личностной характеристики:

- воспитанность (терпимость, тактичность, милосердие) - 47%;
- чувство ответственности перед народом - 35%;
- развитое гражданское чувство - 33%;
- занятие самообразованием - 33%;
- определенное мировоззрение и моральный облик - 26%;
- участие в духовном творчестве - 17%;
- критическое мышление - 13%;
- безрелигиозность, радикализм, героический авантюризм - 3%.

Как видим, преобладающим является романтическое, просветительское восприятие интеллигенции.

Характерно несовпадение распределения оценок функций интеллигенции с интерпретацией ее как группы. По мнению респондентов эти функции следующие:

- хранить и преумножать ценности высокой культуры - 42%;
- выступать в роли воспитателя, просветителя - 32%;
- заниматься интеллектуальным трудом - 18%;
- выступать в роли критика общества, власти, народа - 8%.

Следующим вопросом “Чувствуете ли Вы свою причастность к интеллигенции?” проблема теоретической, абстрактной самоидентификации переводилась в конкретный, личностный план:

- да, безусловно - 18%;
- в какой-то мере - 66%;
- нет - 16%.

Для более определенных и глубоких выводов необходимо привести результаты достаточно подробного анализа корреляционных связей, что не представляется возможным. Но ясно, что преобладающее ценностное восприятие интеллигенции сказывается и на ответах по поводу собственной принадлежности к ней.

Своеобразным итогом явились ответы на вопрос о том, стало ли положение интеллигенции лучше или хуже в сравнении с 1970-80-ми гг.:

- лучше: больше свободы для творчества, для овладения ценностями культуры - 16%;
- лучше: больше возможностей для самореализации - 18%;
- хуже: материальное положение стало труднее - 37%;
- хуже: от ощущения ненужности - 36%.